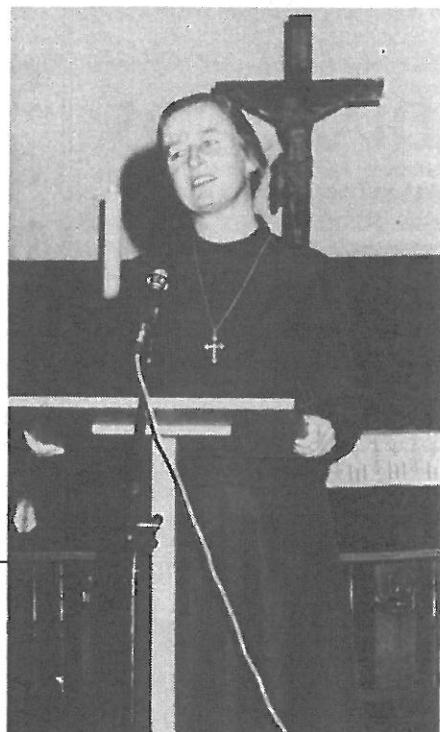


## DIAKONISSENE

# Diakonissens identitet i 1980-årene

Kjellaug Laading mener diakonissetradisjonen har kvaliteter som er livskraftige og vil leve videre selv om en har kommet noe i utakt med den «offisielle» tittelbruk i den Norske Kirke. Søster Kjellaug er diakonisse og har vært knyttet til sykepleierhøgskole og diakonihøgskole på Lovisenberg gjennom en årekke. (Bildet t.h.)



### Kjellaug Laading

#### Diakonissen i Den norske kirke

Det er nå ca. 20 år siden diakonissen ble strøket fra stellingsbetegnelsene i Den norske kirke. Man gikk ut fra at hun ikke eksisterte mer i dagens Norge der sykepleiersken er blitt sykepleier, lærerinnen lærer og følgelig diakonissen diakon.

I tysk-, engelsk- og fransk-talende land vil man finne en ganske enhetlig oppfatning: «A deacon» er en mann, «A deaconess» er en kvinne. Det er oss i Norden som er så ivrige for å få bort de spesielle kvinnelige titlene.

#### Diakonissenavnet

Er da diakonissen hos oss det samme som kvinnelig diacon? Til det kan det svares både ja og nei. Jeg svarer *ja* fordi disse to kan ha samme grunnutdanning, samme diakonale videreutdanning og være vigslet til samme slags livsvarige forpliktende tjene-  
ste. Jeg svarer *nei* fordi diakonissen er bærer av tradisjoner som den kvinnelige diacon ikke har. Denne tra-  
disjonen går helt tilbake til urkirken. Diakonissen er ikke ukjent i nytestamentlig  
tid og var sterkt fremme i kir-  
kens liv helt til 400-tallet. I all denne tiden bar hun navn-  
et *diakonisse*, men etter den  
tid hører vi ikke mer om henne. Hun var uønsket i en  
mannsdominert kirke, og  
kvinner med kall til å tjene

de svake, søkte ly bak klo-  
stermurene.

#### Moderhuset

Når vi i Norden snakker om diakonissetradisjonen, leg-  
ger vi oftest vekt på diako-  
nien i Tyskland. Den ble  
kilde til oppvåkning i de  
nordiske land fra midten av  
forrige hundreår. Derfra har  
vi verdifulle tradisjoner. Tje-  
nesten var i fokus og et sterkt  
fellesskap bar det frem.

Også en del ytre kjenne-  
tegn fikk vi fra den tiden: fel-  
les drakt, felles bolig, felles  
økonomi og utsendelse til tje-  
nesten. *Moderhussystemet* kal-  
ler vi dette. Det var en abso-  
lutt nødvendighet på 1800-  
tallet. Det ville ellers være  
umulig for en kvinne å kunne  
fungere utenfor familiesam-



menheng og ferdes ute blant nødlidende. Moderhusdiakonien og alt den bar med seg *har vært* grunnleggende nødvendig i norsk diakonis-setradisjon.

Men når vi leter etter våre egentlige røtter, må vi ikke bare stanse opp ved denne epoken. Vi diakonisser må hente vår identitet i kirkens samlede diakonitradisjon og ikke minst i de første 400 år da diakonissen virkelig fikk være diakonisse.

### Diakonisse eller kvinnelig diakon

Men kunne vi ikke se stort på dette med stillingsbetegnelser og gå inn for at kvinner i diakoniens tjeneste ble kalt

diakoner her i vårt land? Så kunne det bli en enhet?

Jeg mener at noe vesentlig ville gå tapt med det. Kaller vi oss diakoner vil vi mer eller mindre bevisst overta arv og mønster fra den mannelige diakoni. Utgangspunktet ville være den mannlige diakoni, tjenesten vil ta form av dette.

Men når vi tenker på den form diakonissetjenesten har hatt, gir den assosiasjoner til en Orden. Moderhuset bar preg av det. Det verdifulle i denne tradisjonen er den sterke vektlegging av fellesskapet.

Et fellesskap i dag er sammensatt av vår egen tids kvinner. Det er ikke vanskelig å

for en kvinne å stå alene i samfunnet i dag, slik det var den gang da Moderhuset var den beste løsningen. Både gamle og unge vil nå ønske å være selvstendige personer knyttet sammen på grunn av felles interesser. Den felles interesse er å være en ressurs for diakoni i kirke og samfunn.

Et diakonifellesskap på diakonisshusenes grunn vil ha godt ståsted. Her kan vi høre til, her kan vi samle mennesker til kunnskapsformidling og inspirasjon. «Det sitter noe i veggene her!» blir det ofte sagt.

### Markere diakonissens identitet

Vi markerer diakonissens identitet fordi vi mener noe vesentlig blir borte i Den norske kirke hvis hun forsvinner. Kirken taper en spesiell kvinnelig tjeneste i menighet og institusjon, og våre unge kvinner går glipp av en sjanse til et helhetlig kall.

Fra 1800-tallets diakonifornyelse tar vi med oss ideal om et bærende fellesskap. Fra hele diakonihistorien har vi en stadig kilde til inspirasjon i de kvinner og menn som så nøden i sin tid og gjorde noe med den. Fra kirkens første århundrer ser vi for oss diakonissen som en naturlig del av kirkens liv.

Hvorfor skulle hun ikke igjen finne en selvfølgelig plass i vår egen norske kirke?